

ВЗГЛЯД

НЕЗАВИСИМАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА № 30 19 апреля 1991 г.

СЕГОДНЯ В БИРОБИДЖАН
ПРИЕЗЖАЕТ ДЕЛЕГАЦИЯ
АМЕРИКАНСКИХ ВРАЧЕЙ
ИЗ ГОРОДА-ПОБРАТИМА
БИВЕРТОНА.
ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!



К приему больных готовы...

**Сегодня
в номере**

СОЦИОЛОГИ —
ДЛЯ «ВЗГЛЯДА»

ФИЛИАЛУ ФСИ
СССР — ОДИН ГОД

СНОВА —
Ю. ШЕРЛИНГ?

НАШ ДАЙДЖЕСТ

ВОПРОС ДЕПУТАТАМ:

ЧТО БУДЕТ С РОССИЕЙ?



Народный депутат РСФСР А. КОТЕНКОВ:

Итак, будущее России — на переломе. Либо наша республика будет суверенным государством, либо ее растворит небывалый до сих пор конгломерат — СССР.

Союзный договор сейчас готовы подписать восемь республик и 16 бывших автономных республик России. При существующем способе подписания Союзного договора Россия просто перестанет существовать как суверенное государство.

* * *

Народный депутат РСФСР С. НАТАШОВ:

Когда-нибудь я пройду по городу и не увижу там очередей. Думаю, это бу-



дет не скоро, но реальный путь к этому уже обозначен. Россия станет суверенным государством, в котором на равных будут развиваться государственная, кооперативная и частная собственность.

Равенство субъектов Российской Федерации будет обеспечено не декларативно, а на основе договора.

Мы войдем в Союз, но не так, как предлагается это в Союзном договоре.

Правительство Союза будет наниматься для исполнения своих функций.

И обязательно, для того, чтобы не повторилось прошлое, в России должна существовать многопартийная система, в которую будут входить партии исключительно парламентского типа. Единственная руководящая партия — это, в конечном итоге, диктат.

Я думаю, такой хотят увидеть Россию многие ее граждане. Иначе не иссякнут очереди у прилавков магазинов и дверей иностранных посольств и консульств.

«ПОЛОЗКОВЦЫ» ЕАО НАСТУПАЮТ

Ознакомившись в «Биробиджанской звезде» с материалами III пленума обкома Компартии РСФСР, еще раз утвердился в мысли, что департизация всех государственных структур, в том числе в советских, государственных и хозяйственных органах — не только требование времени, но и единственная возможность избавить наш многострадальный народ от тех, кто завед его в исторический тупик, кто сделал его нищим, кто десятилетиями унижал его человеческое достоинство, строя призрачный коммунизм на костях десятков миллионов своих рабов, кто и сегодня, на правах пастухов, пытается гнать нас в светлое будущее.

Казалось бы, второй год как отмечена пресловутая шестая статья Конституции, конституционно закреплявшая узурпацию власти КПСС. Сейчас власть на законных основаниях принадлежит народу и реализуется через представительные органы в лице Советов — как в центре, так и на местах. Однако в докладе первого секретаря обкома компартии РСФСР А. В. Капеистова читаем: «Взяв на себя полную ответственность за положение дел в области, коммунисты просто обязаны проводить свою линию настойчиво и последовательно. А тем, «кто не с нами», надо сказать так: «Хотите работать сообща, объединить усилия — мы готовы. Не хотите — не мешайте». Коммунистам оказали до-

верие жители области, их интересами мы руководствуемся и перед ними будем отвечать за результаты своей работы. Так следует поступать, нравится это кому-либо или нет».

Вот так, ни больше, ни меньше обком компартии решил, что хватит играть в демократию и (как это было совсем недавно) «взял на себя всю полноту ответственности». Интересно, как к этому отнесутся депутаты областного Совета народных депутатов и его председатель Б. Л. Корсунский? Если эта ноша ответственности депутатам не по плечу, то не лучше ли самораспуститься? Тем более, что Борис Леонидович, принимая участие в работе партийного пленума, судя по опубликованным материалам, не дал отпора на откровенные претензии на возврат власти в руки представителей КП РСФСР, а также на призывы поставить областной и другие Советы области на привячес место — послушных исполнителей их воли.

А. В. Капеистов утверждает, что колы большинство депутатов — члены компартии, значит, избиратели оказали доверие самой партии. Полноте, товарищи секретарь! Разве выборы проходили на многопартийной основе? Разве обком или другие партийные комитеты официально выдвигали своих представителей по избирательным округам и они соперничали на выборах с представителями других партий, организаций и дви-

жений? Ничего подобного! Избиратели области отдавали свои голоса за конкретных людей, а вовсе не за партию, которая, как вам не хуже меня известно, пользуется сегодня авторитетом и доверием разве что у части самих членов партии. Не секрет, что среди миллионов остающихся в ней по различным причинам — немало неядочных, здравомыслящих людей. Люди голосуют именно за них, а не за партию — вдохновителя и организатора всех наших БЕД.

Ваши, тов. Капеистов, требования, более того, ничем не прикрытые угрозы в адрес депутатов-коммунистов являются незаконными: «Депутаты-коммунисты должны будут отчитаться о своей работе, а спрос, видимо, будет особый и в первую очередь с членов КПСС». Верно, депутаты, независимо от своей партийности, по закону обязаны отчитываться перед своими избирателями и теми организациями и коллективами, которые их выдвинули. Вы же, Анатолий Владимирович, призываете нижестоящие партийные комитеты и парторганизации (и даже в своих планах предусматриваете) устраивать отчеты депутатов — членов КП РСФСР (и даже члена КПСС, никогда не стоявшего на учете в областной парторганизации народного депутата РСФСР А. А. Котенкова, против избрания которого выступал ваш обком). По какому праву? Ведь вы же выступаете за правовое государство!

В этом плане поддерживаю мужественную позицию народного депутата-коммуниста, заместителя председателя областного Совета А. А. Скачкова, который на заседании комиссии ОК КП РСФСР в ходе работы пленума заявил: «...если меня решат заслушать на пленуме или на бюро обкома как коммуниста-депутата, то я, пожалуй, и не приду на такое заседание. Как депутат я подотчетен только своим избирателям».

Планируя отчеты депутатов-коммунистов, различного рода руководителей, партийные комитеты, наряду с другими традиционными для КПСС методами, собираются оказывать влияние на деятельность Советов, их исполнительные органы, трудовые коллективы.

Говоря о первоочередных задачах, А. В. Капеистов заявил: «Абсолютное большинство коммунистов-депутатов в Советах открывает перед областной партийной организацией возможность сказывать политическое влияние на Советы, взаимодействовать с ними в реализации своей предвыборной программы, которая в данном случае должна стать программой Совета». И далее: «Важно звено в реализации предвыборной платформы — хозяйственные и советские руководители. Через них партийные комитеты, используя известные методы работы убеждения, партийного спора, рас-

(Окончание на 5-й стр.)

ВО ИМЯ КАЖДОГО ИЗ НАС

Уважаемый читатель! Вот и прошел год с тех пор, как у нас в области был создан филиал Фонда социальных изобретений СССР. Основная цель фонда — способствовать обновлению жизни в нашей стране, социальному и культурному развитию Еврейской автономной области.

Весной прошлого года группа энтузиастов, ищущих приложения своим общественным интересам, выступающая за ускоренное развитие ЕАО, учредила наш филиал.

Его основу заложили известные в городе и области люди — Илья Пивень, Анатолий Рабинович, Рафаил Малкин, Семен Хондраш, Владимир Гольдберг, Анатолий Сурнин, Петр Темцин.

И хотя год — срок небольшой, но для нашего филиала это было время, за которое мы прожили и своеобразное детство, и отрочество, и юность. В сложное и противоречивое время, которое переживает наша страна, процесс взросления происходит очень быстро.

О делах филиала ФСИ известно далеко за пределами нашей области. Это и первый в стране совместный с американской организацией «Бней Брит» молодежный лагерь, и первый Всесоюзный фестиваль еврейской песни и музыки, первая областная независимая газета «Взгляд», учрежденная филиалом, областной Центр социальной реабилитации детей-инвалидов, воскресная еврейская школа, стипендиальный фонд для слушателей Высших курсов при Литературном институте им. М. Горького и многое другое.

За этот год у филиала появился свой актив.

Большую помощь в делах нам оказывают Лев Тойтман, Михаил Соколовский, Дарья Урина, Тамара Архаткина, Игорь Маргулис и многие другие.

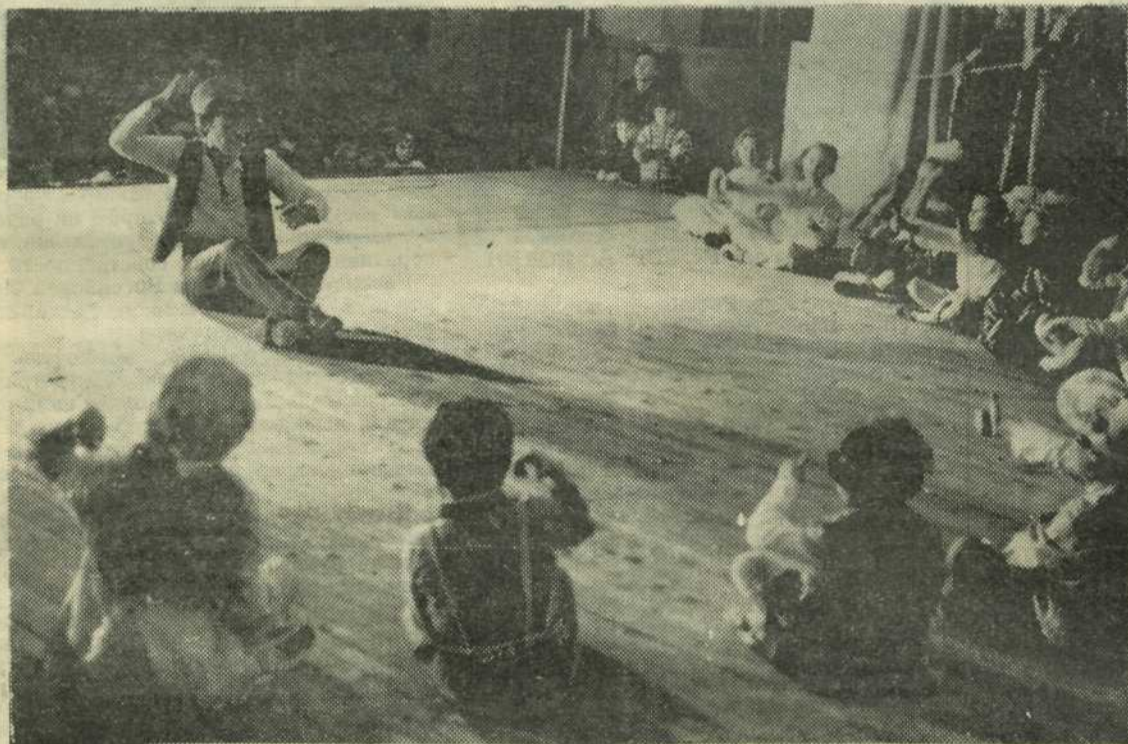
Сегодня мы хотим выразить благодарность нашим постоянным спонсорам, трудовым коллективам и их руководителям, благодаря которым состоялись основные наши дела. Это Зиновий Дудкин, Валентин Казаков, Павел Иоффе, Марат Лисовский, Лев Копытман, Яков Шнайдерман, Александр Бобров, Юрий Каргоцкий, Владимир Ефимов, Михаил Аксельрод и многие другие.

У нас сложились рабочие, деловые отношения с председателем Биробиджанского горисполкома Виктором Болотновым, принимающим участие во всех наших делах.

В эти дни мы хотим пожелать всем жителям нашей области активной жизненной позиции в общественных делах, посильного участия во всех программах Фонда, поскольку все они, в конечном счете, направлены на улучшение жизни каждого жителя области — независимо от его возраста, национальности, социального происхождения. Спасение страны, спасение России, о котором говорил на днях в Хабаровске наш Президент, — задача каждого мыслящего человека.

Мы приглашаем к сотрудничеству всех, у кого есть интересные идеи, разработки, планы. Вместе с вами мы попытаемся их реализовать на благо страны, России и области.

ПРАВЛЕНИЕ ОБЛАСТНОГО ФИЛИАЛА ФСИ СССР.



На сцене — учащиеся еврейской воскресной школы.

БОЛЬНЫЕ ДЕТИ — БОЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО

Дети-инвалиды... Что может быть страшнее этого? Еще недавно с телеэкранов, трибун и газетных страниц мы вешали о том, что «дети — наше будущее», что «дети — самый привилегированный класс нашего общества». И вдруг оказалось, что это совсем не так. Оказалось, что детская смертность в СССР — одна из самых высоких в мире. Оказалось, что забота о детях-инвалидах существовала лишь в лозунгах и на бумаге. И оказалось, что надо срочно что-то делать, надо спасать детей и, следовательно, спасать больное наше общество.

У нас в области таких детей более четырехсот. 170 из них живут в Биробиджане. Среди них — и умственно отсталые, и больные сахарным диабетом, болезнями почек, сердца, крови. Долгое время семьи, в которых живут больные дети, были предоставлены сами себе. Государство же наше — первое в мире — платило детям-инвалидам копейчную пенсию, и на этом вся «забота» заканчивалась. Эти дети сидели дома, не имея

возможности посещать ни ясли, ни детсады, ни школу. А родители тратили немалые деньги на лечение, одежду, обувь, лекарства, консультации специалистов. И дети росли, не зная, что такое радость общения со сверстниками, не имея никакой возможности для нормального развития.

И вот в феврале нынешнего года по решению областного филиала ФСИ СССР открылся центр реабилитации детей-инвалидов. Пока он размещается в городском Дворце культуры, где организованы занятия в кружках эстетики, музыки, танца, рисования, «Умелые руки», создан компьютерный класс при машиностроительном техникуме. Стараемся оказывать больным детям любую помощь: лечебный массаж на дому, репетиторство, патронаж, консультации логопеда. Оплачиваем поездки в Хабаровск на консультации к специалистам, помогаем семьям материально, детской одеждой, обувью.

Могут спросить: где мы берем деньги? Их нам перечисляют многие предприятия, кооперативы, другие организации областного цент-

ра. Пользуясь предоставленной возможностью, хочу поблагодарить кооперативы «Энергия», «Синтез», «Ремонтник», «Монолит», концерн «Время», ассоциацию «Бира», коллективы обувной и кондитерской фабрик, завода силовых трансформаторов, областной филиал ФСИ СССР, редакцию газеты «Биробиджанская звезда», а также И. С. Пивня, П. Я. Темцина, А. Я. Рабиновича и Л. Б. Школьника за личные взносы в фонд центра реабилитации детей-инвалидов. Мы были бы рады продолжить этот почтенный список. Мы хотели бы иметь собственное помещение со спортзалом, бассейном, музыкальной студией, комнатами для работы кружков. А для этого нам, конечно же, нужны деньги, — как нужны они и для нашей ежедневной работы. Поэтому обращаемся к землякам: помогите работе центра. Пожертвования и взносы можно направлять по следующему адресу: РЕО-банк г. Биробиджана, счет 70803, с пометкой «Для детей-инвалидов».

Тамара АРХАТКИНА,
руководитель центра реабилитации.

НА КОНКУРС Я И МОЯ НАЦИЯ

Если кликнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!»
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте родину мою».

Мы живем в многонациональном государстве, народы которого говорят более чем на ста шестидесяти языках. Я — русская. В словаре русского языка С. И. Ожегова читаю: «Русские — восточнославянский народ, составляющий основное население РСФСР и широко населяющий другие республики СССР». Несколько строчек... А за этими строчками — эпоха целого народа, история великой нации!

Еще совсем недавно при произношении слов великий русский народ не возникало никаких сложностей: благо, нет недостатка в словах, восхваляющих русский народ, русский язык. Как же быть теперь, в изменившейся до неузнаваемости обстановке? Ведь сейчас народы нашей страны возрождают свою культуру, религию, язык.

Я живу в России, я люблю свою родину, землю, где родилась и выросла, где жили мои предки. Я — русская и горжусь своей нацией. Издревне русский народ славился своим гостеприимством, дружелюбием. Но когда враги обрушивались на Русь, наши воины защищали родную землю, не жалея жизни, и всегда побеждали... Хотя и продержалось монголо-татарское иго 300 лет, но, объединившись, князья русские изгнали золото-ордынских ханов с земли родной. Ратные подвиги русских героев — Куликовской битвы, Северной войны, Отечественной войны 1812 года навеки останутся в наших сердцах. Русские рабочие и крестьяне участвовали в свержении помещиков и капиталистов в 1917 году.

Довольно жить и ноить,
И славить взлетом гнуса —
Уж смыла, стерла деготь
Воспрянувшая Русь.

В беде познавался русский народ. В июне 1941 года обрушилось на страну Советов огромное горе — Великая Отечественная война. Воины дали себе такую клятву:

Клянусь: назад ни шагу!
Скорей я мертвый сам
На эту землю лягу,
Чем эту землю сдать.
Клянусь, мы будем квиты
С врагом. Даю обет,
Что кровью будут смыты
Следы его побед!
И если я нарушу
Ту клятву, что даю,
А если вдруг я струшу
Перед врагом в бою,
Суровой мерой мерьте
Позор моей вины:
Пусть покарает смертью
Меня закон войны!

А Толстой писал: «Да, вот они, русские характеры! Кажется, прост человек, а придет суровая беда, и поднимется в нем великая сила — красота человеческая». В этой смертоносной войне погибло немало людей, но советские воины прогнали вражеских оккупантов с земли родной.

Не только за свою страну
Солдаты гибли в ту войну,
А чтобы люди всей земли
Спокойно ночью спать
Могли.

Советская Армия всегда была армией-освободительницей. «Никогда не победят того народа, в котором рабочие и крестьяне в большинстве своем узнали, по-

чувствовали и увидели, что они отстаивают свою, Советскую власть — власть трудящихся, что отстаивают то дело, победа которого им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми созданными человеческого труда». Это написал В. И. Ленин.

Истинными певцами русского народа были А. С. Пушкин, Н. Гоголь, Л. Толстой, С. Есенин, Н. Некрасов, К. Паустовский и еще целая плеяда русских поэтов и писателей, они воспевали мощь, талант, достоинство нашей нации.

Наши писатели создали громадную галерею народных эпических характеров и проникли в героическую душу русского народа глубоко. Истинные народные герои от Ильи Муромца до Егора Дремова и Василия Теркина обрели бессмертие в наших сердцах. Сейчас, в наше время, идет возрождение народных традиций, существующих с Древних времен.

В холодных северных землях на реке Вятке встречали весну долгожданную веселым праздником «Свистуны». В честь древнего славянского бога Ярилы — весеннего света и тепла. А в пору христианского праздника пробуждения природы слился с праздником во имя Творца неба и земли. Звучали призывные ребячьи песни: «Весна, Весна Красная! Приди, Весна, с радостью, со великою милостью!» — начинают в хороводах, а потом продолжают — «Благослови, Мати, Весну закликати, Зиму проважати». Сейчас возрождается интерес к религии, церковным праздникам, таким, как Пасха, Благовещение, Рождество Христово, Троица. Славятся на Руси и за рубежом русские умельцы. Все больше узнаем мы о дымковских игрушках, о хохломе. Такой уж иной человек родился: чертить да красить, да что-нибудь мастерить ему надобно, вроде как пить-есть. Сундук, скажем, и без прикрас в обиход пойдет. А хужожи охота, чтобы этим сундуком любовались. В старину имели свой особый узор и даже цвет имел свой особый сокровенный смысл. Ничего не делали бессмысленно. И каждый новый мастер или мастерица передавали знание и умение сыну, дочери и далее — внукам. Так создавалась традиция. Народное искусство на том стоит. Традиция — его основа, его душа. И наше поколение ни в коем случае не должно забывать народных обычаев, традиций.

Я верю в свой народ, я благодарна судьбе за то, что мой язык принадлежит той нации, которая составляет у нас большинство. Это не эгоизм, не мания величия — это просто национальная гордость. И пусть каждый человек той или иной национальности гордится своим народом — это его право и долг. Русский народ всегда протянет руку помощи, пойдет навстречу, встанет на защиту любой нации.

Но и тогда,
Когда на всей планете
Пройдет вражда племен,
Исчезнет ложь и грусть,
— Я буду воспевать
Всем существом в поэте
Шестую часть земли
С названием кратким
«Русь».

Юлия БУДНИК,
ученица 6.го «ж» класса
Биробиджанской
средней школы № 5.

ЕЩЕ РАЗ О «ЕВРЕЙСКОМ ВОПРОСЕ»

Только недавно ослаб накал широко обсуждавшихся в прессе проблем роста антисемитских настроений среди населения, активизации деятельности организаций «Памяти», стремительного роста выезда из страны людей еврейской национальности.

Однако этот выезд идет и сейчас. Так, например, в 1990 г. только из Еврейской автономной области выехало 372 семьи, что, по оценкам биробиджанцев, составляет около полутора тысяч человек. На конец года имелись заявления еще от 100 семей. В чем же причины выезда?

Этому и другим вопросам, связанным с национальными проблемами, был посвящен опрос, проведенный Дальневосточным отделением Всесоюзного центра изучения общественного мнения (ДВО ВЦИОМ) среди жителей г. Биробиджана. Всего было опрошено 570 человек.

Сразу отметим, что обострение национальных проблем в ЕАО заняло последнее место по частоте упоминания в общем списке областных трудностей. Его выделили только четыре процента опрошенных горожан.

По поводу обострения «еврейского вопроса» большая часть (59%) заявила о полном отсутствии этого вопроса в области и еще 31% — о его незначительном обострении. Однако среди опрошенных были и те, кто указал на конкретные случаи ущемлений, каких-либо притеснений, угроз и оскорблений, связанных с национальностью, и, в основном, это касается людей еврейской национальности.

Помимо объяснения существования антисемитизма, объективными трудностями, переживаемыми страной, желанием у определенной части народа найти крайнего, «инородца», обвинив его во всех наших сложностях, носителями антисемитских взглядов все же являются конкретные люди. Так кто все-таки «носит» при себе эти взгляды?

Как показало исследование, на распространенность антисемитских настроений среди людей влияют национальность, пол, возраст, уровень образования опрошенных. По выбору предложенных нами способов решения еврейского вопроса все опрошенные были условно разделены на 6 групп.

I и II группы составили люди, всячески отстаивающие законные требования евреев по гарантии для них равных

с другими национальностями прав и наказания за их ущемления и оскорбления. Причем II группа подходит к этому через необходимость развития реальной демократии в стране.

III группа — это люди, которые считают, что евреи должны иметь право самим решать вопрос о выезде, и главное здесь, по их мнению, — добиться реальной демократии в стране и равноправия всех наций. IV группу составили люди, придерживающиеся взглядов: с одной стороны, выступают за необходимость признания этих прав за еврейской национальностью, с другой стороны, уже имеют некоторые проявления антисемитизма.

V группа — люди, в целом негативно относящиеся к евреям и полагающие, что сейчас пока необходимо ограничить выезд евреев — высококлассных специалистов, чтобы использовать их потенциал. И, наконец, VI группа — люди, вообще нетерпимо относящиеся к евреям и не желающие не только гарантировать им равные с другими права, но и идти в отношении к ним на какие-либо компромиссы.

Среди всех опрошенных распределение по названным группам таково: I группа — 2%, II группа — 21%, III — 34%, IV — 20%, V — 17%, VI — 2% и еще 4% не могли выбрать какое-либо решение еврейского вопроса.

Как видим, встречается и негативное отношение к евреям (почти у пятой части опрошенных V и VI группы), четверть отстаивает их интересы (I и II группы), есть и большой общедемократический блок (треть опрошенных — III группа). Несмотря на наличие негативных взглядов, по нашим оценкам, отношение к евреям в ЕАО более доброжелательное, чем в целом по стране и по Хабаровскому краю.

Какие же факторы влияют на распространенность антисемитских настроений?

Как уже отмечалось, пол, как это ни странно, влияет на степень антисемитизма респондентов. Так, у женщин доля представителей V и VI групп составляет 23%, у мужчин — 14%. И, наоборот, количество членов I и II групп у женщин — 19%, у мужчин — 27%. Среди мужчин в несколько большей степени распространена общедемократическая направленность решения

еврейского вопроса.

Возраст также влияет на распространение антисемитизма, однако довольно специфическим образом: нет постоянной, строгой зависимости роста либо снижения его уровня. Так, наименьшие доли представителей I и II групп — у 20-летних, а наибольшее количество сумми V и VI групп — у 40- и 60-летних.

Велико влияние на уровень антисемитизма и образовательного фактора. Так, опрошенные с высшим образованием имеют самую низкую приверженность антисемитизму. Со снижением уровня образования уровень национальной нетерпимости, наоборот, растет.

Однако самое существенное влияние в этом направлении имеет фактор национального самоотождествления опрошенного. Наиболее широко антисемитские взгляды распространены среди тех людей, которые отождествляя себя с определенной национальностью родителей, вынуждены были в силу тех или иных причин скрывать ее, официально приняв другую национальность (записав в паспорте). У этих людей, видимо, оскорблено чувство национального достоинства, и они, судя по ответам на другие анкеты, сами ощущают и постоянно скидывают ущемления своих национальных прав, потому озлоблены и к евреям. Кстати, в их числе встречаются по крови евреи, официально принявшие другую национальность, нетерпимые в отношении прав остальных евреев.

В целом распределение по способам решения еврейского вопроса по последней из вышеуказанных групп таково: I группа — 0%, II — 10%, III — 20%, IV — 20%, V — 40% и VI группа — 10%!

И, наконец, последнее — что же все-таки гонит из страны людей еврейской национальности?

Чаще других сейчас называются причины неверия в возможность реальных улучшений в стране, желание обеспечить своим детям лучшее будущее, т. е. способные, талантливые люди не видят здесь перспектив. Просто они хотят жить в Израиле — стране с еврейской культурой, языком, религией.

Разве есть в этом стремлении что-то крамольное, не достойное понимания?

Н. ДЕМЕШ,
П. ПРИХОДЬКО,
социологи ДВО ВЦИОМ.

Известно, что Япония ставит вопрос о возврате ей четырех островов Курильской гряды: Хабомай, Шикотан, Кунашир, Утуруп. Как относятся к этому требованию жители страны и Дальнего Востока (Сахалина, Якутии и Хабаровского края), выяснил опрос, проведенный ВЦИОМ.

Респондентам было предложено из нескольких вариантов ответов выбрать один:

Что делать с островами?

ТВЕРДАЯ ПОЗИЦИЯ САХАЛИНЦЕВ

Варианты ответов	Респонденты, %			
	всей страны	Якутия	Сахалина	Хабаровского края
Вернуть все четыре острова	6,1	11,1	1	7,7
Вернуть все четыре острова в будущем	6,1	6,7	2,2	2,9
Вернуть два острова	1,9	—	1,6	1,9
Четыре острова должны стать совместной собственностью СССР и Японии	18,5	18,9	18,1	16,3
Ни одного острова отдавать не нужно	32,6	38,9	74,1	42,3
Затрудняюсь с ответом	34,8	24,4	3,0	28,9

Прежде всего необходимо отметить, что в целом по стране общее число сторонников какого-либо варианта решения территориального вопроса равно числу его противников. Причем наименьшее число сторонников имеет вариант, предлагавшийся правительством страны в 1956 г. и столь бурно обсуждающийся прессой ныне, — передача двух островов.

Заметная часть людей, предлагавших какие-либо варианты, поддерживают те варианты, которые связаны с передачей всех четырех спорных островов. И, наконец, наибольшее число сторонников — у варианта совместного использования этой территории.

В территориальном разрезе результаты опросов на Сахалине, в Якутии и Хабаровском крае позволяют сделать вывод, что расстояние от каждой из этих географических точек до Курильских островов и лояльность их жителей территориальным требованиям Японии находятся в прямой зависимости. Среди респондентов, живущих в Хабаровском крае и Якутии, гораздо больше, чем на Сахалине, сторонников возврата всех четырех островов — в полтора раза больше противников полной их отдачи.

Сахалинцы же, судя по данным опроса, более обеспокоены решением территориальных проблем. И их позиция определена довольно четко и твердо — не отдавать острова (74,1% ответивших). За положительное решение этого вопроса в пользу Японии высказался всего один процент респондентов.

И только одному из вариантов ответов почти в равной степени привержены респонденты разных регионов страны — острова должны стать совместной собственностью СССР и Японии.

Людей, затруднявшихся с каким-либо ответом, на Сахалине оказалось лишь три процента, тогда как в Хабаровском крае их почти треть, в Якутии — пятая часть, а по стране еще больше.

Близость проживания к «спорной» территории заставляет людей четко определять свои взгляды, тем более, что среди японцев есть люди, которые хотели бы в число этих территорий занести все Курилы и южную часть Сахалина.

Однако мы не можем взвешенно определять свои взгляды по этому вопросу (особенно те, кто живет на Курилах и Сахалине), поскольку до конца не знаем позицию самих японцев. Они требуют вернуть острова. Но что хотят сделать со всеми теми, кто живет сейчас на островах (а не только с военными) и не хотели ли бы отсюда уезжать? Как они относятся к предложению сахалинцев о совместном использовании территории? Ответы на эти вопросы — за японской стороной.

Н. ДЕМЕШ, Е. ПЕТРОВА,
ДВО ВЦИОМ.

В ГОРОДСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РОССИЯ»

В № 27 нашей газеты сообщалось о том, что в Биробиджане создана городская организация движения «Демократическая Россия».

На днях состоялось заседание координационного совета организации. Определены основные направления и формы ее деятельности, первоочередные задачи.

Среди направлений деятельности городской организации «Демократическая Россия»:

— разъяснение сути и целей демократического движения, вовлечение населения в политическую жизнь общества;

— активное участие в политических кампаниях и массовых гражданских акциях, направленных на защиту демократии, прав и свобод граждан, их интересов;

— участие в подготовке и проведении всенародных и местных референдумов, выборов от президента до де-

путатов местных Советов;

— активная поддержка демократического руководства Российской Федерации во главе с Б. Н. Ельциным, их политики радикальных реформ;

— образование в областном и Биробиджанском городском Советах народных депутатов из числа демократически настроенных депутатов групп сторонников движения «Демократическая Россия», проводить через них

политику движения; — оказывать всемерную поддержку профсоюзным, молодежным организациям, обществам, трудовым коллективам в акциях, цель которых совпадает с целями движения.

Формы нашей деятельности таковы:

— разъяснительная работа среди населения, в том числе в трудовых, студенческих коллективах, по месту жительства; использование для этих целей газет, радио, телевидения;

— проведение открытых дискуссий по актуальным вопросам политики, встреч с народными депутатами, ру-

ководителями области и города;

— выпуск листовок и обращений;

— проведение митингов, акций протеста и поддержки, сбор подписей под обращениями и резолюциями, а также сбор денег и других материальных средств в пользу тех, кто в этом нуждается;

— изучение общественного мнения, проведение опросов, анкетирование.

В соответствии с уставом «Демократической России» наша деятельность будет осуществляться строго в (Окончание на 5-й стр.).

РЕЗУЛЬТАТЫ

ПОИМЕННОГО ГОЛОСОВАНИЯ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР ОТ ЕАО ПО НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ ТРЕТЬЕГО (ВНЕОЧЕРЕДНОГО) СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Галушко И. В.	з	п	в	з	п	в	в	п	з	з	з	о	о	з
Кауфман М. М.	в	п	о	п	п	в	п	п	з	п	з	п	з	п
Котенков А. А.	з	з	з	з	з	з	о	з	з	п	з	з	з	п
Натапов С. А.	з	з	в	з	з	з	в	з	з	п	п	о	о	п

- («з» — за, «п» — против, «в» — воздержался, «о» — отсутствовал).
- 1 — О приостановлении действия постановления Кабинета министров СССР от 25.03.91 «О временном приостановлении в Москве проведения митингов, уличных шествий и демонстраций» и Указа Президента СССР «О создании Управления МВД СССР по городу Москве и Московской области».
 - 2 — Прервать работу съезда до 29.03.91 (до выезда войск из Москвы).
 - 3 — О включении в повестку дня вопроса о шахтерских забастовках.
 - 4 — О включении в повестку дня вопроса «О референдуме РСФСР и реализации его итогов».
 - 5 — О включении в повестку дня вопроса «О Президенте РСФСР».
 - 6 — О включении в повестку дня вопроса «О декрете о власти».
 - 7 — О предоставлении слова представителю забастовочных комитетов Кузбасса.
 - 8 — О включении в повестку дня вопроса о внесении

- 9 — О включении в повестку дня съезда вопроса о проекте изменений Конституции РСФСР по вопросу президентства. О порядке и сроках выборов Президента РСФСР.
- 10 — О президентстве в РСФСР при обсуждении второго вопроса повестки дня с принятием соответствующего постановления.
- 11 — Вопрос о президенте и реформе органов государственной власти и управления рассмотреть на очередном съезде.
- 12 — Рассмотреть вопрос о президентстве после обсуждения проекта Федерального договора.
- 13 — Рассмотреть вопрос о президентстве после обсуждения проекта Федерального договора и итогов референдума.
- 14 — Об исключении из проекта постановления «О политическом и социально-экономическом положении в РСФСР и ме-

рах по выходу из кризиса пункта о диалоге всех политических сил и профессиональных объединений всех республик на принципах «круглого стола».

Бесстрастные факты поименного голосования весьма красноречивы. К примеру, избирателям каждого из четырех российских депутатов будет небезынтересно узнать, что, к примеру, председатель облисполкома ЕАО М. М. Кауфман «заработал» на третьем съезде рейтинг «минус 90». Это означает, что Марк Матвеевич при голосовании тех или иных вопросов повестки дня съезда занимал позицию крайне правого крыла депутатского корпуса (такой же рейтинг, для сравнения, и у И. К. Полозкова, С. П. Горячевой, В. И. Воронникова и т. д.).

Внимательно познакомиться с приведенной нами таблицей. Дополнением к ней может послужить и таблица в «Аргументах и фактах», где также есть немало интересного. К примеру, можно увидеть, что против департаментов прокуратуры, МВД, КГБ и госаппарата голосовал М. М. Кауфман, против проекта постановления о формировании коалиционного правительства народно-доверия — Кауфман и Галушко, они же голосовали против включения в повестку дня съезда вопроса «О Президенте РСФСР». Вот вам и рейтинг с минусом...

ПРЕДВИДЕНИЕ И РЕАЛЬНОСТЬ

(Окончание.)

Начало на 3-й стр.)
черные или рыжие бороды — без того, чтобы нас за это презирали наша собственная земля, наше отечество, где мы, наконец, сможем жить свободными людьми и умереть спокойно».

Сейчас, спустя почти столетие, интересно сравнить первоначальную, часто убогую картину, нарисованную Герцлем, с фактической реальностью. Несмотря на то, что никто не был тогда вполне уверен, где именно может быть образовано еврейское государство (помимо Палестины рассматривались варианты Аргентины и Уганды), оно должно было стать «нашим историческим домом, вечно хранимым в памяти... где мы поставим форпост Европы против Азии, оплот цивилизации, противопоставленной варварству».

Одной из несуразностей в герцлевской работе было то, что, несмотря на факты и здравый смысл (скажем свидетельства нескольких групп, которые посетили Палестину с целью ее осмотра и обнаружили там значительное арабское население), Герцль продолжал настаивать на том, что Палестина представляет собой демографический и культурный вакуум, что она почти не населена и что какой бы народ там ни жил, он непременно будет счастлив принять ту модернизацию, которую принесут с собой евреи. Не помог и личный визит в Палестину в 1898 году — Герцль так и не заметил того обстоятельства, что население Яффы и Хеврона было еврейским лишь менее чем на 10 процентов, а во всем регионе евреи составляли едва 3 процента.

Что касается народов, которые окружали Святую Землю, то оптимизм Герцля был здесь поистине безграничен. «Создание нашего государства», — писал он, — будет вне всякого сомнения благотворным для прилежащих государств, поскольку обработка любой полоски земли увеличивает ценность районов, ее окружающих...»

Другие «правила» Герцля оказались также весьма далеки от реальностей нового государства. Он предусмотрел, например, семичасовой рабочий день и два выходных — пятницу и субботу. «Низшие классы» не будут, считал он, получать заработную плату, а лишь обеспечиваться кровом и всем необходимым для жизни за свой труд. (Позднее он добавил, что добровольный сверхурочный труд также будет оплачиваться, а женщины не должны будут трудиться на тяжелых работах и при беременности не станут работать вовсе).

Не суждено было сбыться и проектам Герцля о функ-

ционировании нового государства. Он полагал, что «нации и народы по сути дела не годятся для неограниченной демократии уже сейчас, а в будущем станут годиться для нее все меньше и меньше». Поэтому он выступал за аристократическую республику. За «правление мудрейших, во многом напоминающее платоновское, при котором подразумевается, что простые люди не в состоянии понимать свои собственные интересы, а тем более интересы общества в целом». Он утверждал, что эта форма правления «предотвратит наличие в обществе такого отвратительного существа, как профессиональный политик». Эта часть герцлевского пророчества, наряду с его убеждением, что новому государству понадобятся сильная и современная конституция, не нашла воплощения в реальности.

Рассматривая языковую проблему, Герцль заметил: «Мы ни в коем случае не будем беседовать друг с другом на иврите — такого быть не может». Идиш, «этот жалкий и недоразвитый жаргон, этот язык гетто, которым мы все еще пользуемся», он отвергал столь же решительно и предлагал, чтобы «каждый сохранил тот язык, на котором его мыслям просторнее всего». В качестве подкрепляющего примера Герцль привел Швейцарию с ее конфедерацией языков — но при этом ни на миг не задумывался о том, что в один прекрасный день в еврейском государстве будут жить евреи из 85 национальных государств.

Будучи убежденным противником теократии, Герцль заявил, что «наши священнослужители останутся в пределах своих храмов и не будут вмешиваться в государственное управление». Могли бы предугадать, что религиозные меньшинства смогут получить значительную политическую власть?

Незвизрая на все эти неверные прогнозы, именно Герцлю, с его удивительной страстностью, моральной стойкостью и умением сконцентрировать усилия в одной точке, удалось преодолеть все препятствия и создать институты, которые сделали впоследствии возможным основание независимого еврейского государства а также обеспечить широкую систему дипломатических связей и массовую поддержку среди евреев Восточной Европы. И именно дух Герцля и сила его творческой воли вдохновили сперва десятки, потом сотни и тысячи его последователей-энтузиастов, которые распространяли и читали его эссе и которые, в конечном итоге, взялись за возведение здания своего государства.
Дэвид ДЖОРДЖ.

ДАЙДЖЕСТ «ВЗГЛЯДА»

Джек МЭТЛОК:

«ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!»

Посол США в Москве Джек Мэтлок провел в своей резиденции пресс-конференцию, главной темой которой стал комментарий Дмитрия Бирюкова в выпуске программы «Время». Напомним читателям, что Бирюков обвинил крупнейшее профсоюзное объединение Америки АФТ—КПП во вмешательстве во внутренние дела СССР в связи с предложением руководства Американской федерации труда — Конгресса производственных профсоюзов оказать гуманитарную помощь бастующим шахтерам и установить контакты с недавно созданным независимым профсоюзом горняков. Телевизионный обозреватель также высказал подозрение, что шахтеры могут стать объектом политических манипуляций, т. к. на их съезде присутствовали сотрудники посольства США.

Мэтлок отверг обвинения во вмешательстве каких-либо американских организаций или частных лиц во внутреннюю политику Советского Союза. «Американские профсоюзы независимы от прави-

тельства и потому поступают так, как считают нужным в данной ситуации. Ничего странного в их действиях я не вижу, — отметил посол США. — По-моему, это нормальное проявление профессиональной солидарности. Кстати, в заголовке «Правды» стоит лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Я не вижу противоречия этому высказыванию в действиях АФТ—КПП». Мэтлок указал также, что в прошлом советские профсоюзы предпринимали аналогичные акции по оказанию помощи бастующим в других странах и никто не обвинял их во вмешательстве во внутренние дела других государств.

Посол указал на проявившуюся, по его мнению, в последнее время тенденцию официальных средств массовой информации объяснять внутренние проблемы СССР проясками иностранцев как на фактор, грозящий серьезно подорвать доверие к Советскому Союзу со стороны Запада. «Особенно беспокоит тот факт, что подобный

комментарий прозвучал из уст журналиста государственного телевидения. Невольно возникает вопрос: только ли свою точку зрения он выражает?», — заявил Мэтлок.

Говоря о присутствии американских дипломатов на собраниях шахтеров, посол подчеркнул, что два сотрудника экономического отдела посольства действительно выезжали в угледобывающие районы для изучения ситуации, но делали это совершенно открыто и с ведома советских властей. «Мои подчиненные выполняли свои прямые обязанности — анализировали события, имеющее прямое отношение к состоянию советской экономики. То, что экономическое положение в стране непосредственно влияет на политические события, думаю, не вызывает сомнений, — заметил Мэтлок. — Более того, убежден, что ваши дипломаты в США выполняют аналогичные функции. Если нет, то значит — они плохо работают».

Константин ЭГГЕРТ.
(«Куранты»).

МАРК МИНКОВ ПРОТЕСТУЕТ

Композитор Марк Минков отправил председателю Всесоюзной телерадиокомпании Леониду Кравченко телеграмму следующего содержания:

«Презирая проводимую Вами политику удушения гласности, обладая авторским правом на серию «Следствие ведут знатоки», запрещаю передачи серии с моей музыкой».

Марк Минков обращается к коллегам по цеху с призывом последовать его примеру и бойкотировать кравченковское ЦТ. «НГ».

И ОПЯТЬ БЕНДЕР...

По сообщению корреспондента «Студинформ», в Чебоксарах распространились слухи, что работники местного мясокомбината покупают для себя «Жигули» на валюту. Возмущенные горожане потребовали разъяснений, резонно полагая, что мясокомбинат «загоняет» за валюту мясо и деликатесы.

Однако администрация комбината успокоила страсти, заявив, что валюта получена от продажи в Австрию, Италию и другие страны... рогов и копыт.

ПОМОЖЕМ ЦЕРКВИ

Биробиджанская городская община русской православной церкви в Агротромбанке г. Биробиджана открыла специальный счет № 70101 на строительство церкви в областном центре.

Обращаемся ко всем организациям, трудовым коллективам, отдельным гражданам принять посильное участие в оказании материальной помощи строительству русской православной церкви в Биробиджане.

От редакции: наш первый взнос — 500 рублей.

♦ «Взгляд» — независимая еженедельная газета.
♦ Учредитель — Еврейский областной филиал ФСИ СССР.

♦ Создатели — предприятие «ЕвроИнко» и кооператив «Легковик».

♦ Редактор «Взгляда» Леонид Школьник.

♦ Над номером работали журналисты Александр Дракни, Лилия Скляр и Андрей Уткин (фото).

♦ Адрес редакции: 682200 Биробиджан, а/я 77.

♦ Тираж — 3000 экз.

♦ Цена номера — 47 коп.

♦ «Взгляд» отпечатан в а/п «Типография № 3»

Александр Руцкой:

«ХВАТИТ ОКОПОВ, ДОВОЛЬНО АТАК»

У полковника были все основания чувствовать себя обязанным этому государству и не «выходить за рамки». Еще бы: коммунист с многолетним стажем, участник войны в Афганистане, Герой Советского Союза. Между тем, многие члены «новорожденной» коммунистической партии России, ратующие за то самое государство, ради которого подбитый летчик Руцкой несколько суток скрывался в чужих горах, а потом томился в афганском плену, считают народного депутата РСФСР Руцкого своим политическим врагом. Сам Александр Владимирович своих позиций не скрывает:

— Долго депутата Руцкого причисляли, скажем так, не к самому левому крылу депутатов...

— Проще говоря, к консерваторам.

— Может быть, и так. Суть в том, что ваша нынешняя позиция все-таки нетипична для полковника, Героя Советского Союза, коммуниста и так далее. Простите, вы что, «осознали»?..

— Я никогда своих убеждений не менял, всегда стоял на одной позиции — здравого смысла. Да, я человек военный и всю жизнь прослужил в армии, только первый год ношу гражданский пиджак. А то, что меня по очереди причисляли то к коммунистам, то к социал-демократам, то к демократам — я никогда не был ни там, ни здесь. Просто, по-видимому, я вижу решение многих существующих сегодня проблем аналогично демократически настроенным депутатам. Но позиция моя не изменилась: левые, правые, средние — это все не для меня, главное — интересы народа, который меня выбрал.

— А как же тогда с членством в КПСС?

— Я остался коммунистом и не собираюсь выходить из партии. Но я член КПСС, а не член РКП, и вижу здесь большую разницу. Вы посмотрите, кто сейчас собрался под эгидой РКП, к чему они призывают: выйти из окопов в атаку. Из каких окопов, в какую атаку, против кого?.. Да у нас же столько этих атак было за 73 года, что если построить всех мертвых, погибших в братоубийственной гражданской войне, от сталинских репрессий, в Афганистане, да и во всевозможных национальных конфликтах, то нормальному человеку после этого жить страшно станет. Ни одна страна в мире не имеет подобного — последовательного и систематического уничтожения властями собственного народа. И меня ужасает, когда в это время ведут речь о «спасении завое-

ваний социализма».

Сегодня должно беспокоить другое — как дать человеку гарантию быть в этом обществе человеком. Что это за государство, в котором за молоком надо стоять три часа, где в магазине нет элементарных продуктов питания, где в дефиците простые носки? Нечего тут спасать, не нужен нам такой социализм.

Когда политические лидеры говорят о завоеваниях социализма, о том, что их нужно отстоять, я никак не могу взять в толк — что же это такое? Ведь в нашем обществе нет и намека на социальную защиту, и если мы откроем Конституцию, то увидим сплошные долги гражданина перед государством. А где же долг государства перед человеком?..

— Один из ваших бывших командиров, с которым вы вместе воевали в Афганистане, вступая на высокий пост, так обозначил свое политическое кредо: партия, Родина, коммунизм. Вы с ним по-прежнему в одной армии?

— Если я буду выражать свое кредо, то поставлю все в ином порядке: сначала Отечество, потом уж принадлежность к той или иной партии. О социализме я говорил: нет его в нашей стране и никогда не было — за что же бороться?

Разговор гораздо серьезнее, чем выражение своих взглядов чеканными формулировками. Как и большинство коммунистов в нашей стране, я ждал XXVIII съезда КПСС, надеялся, что на нем будет дана четкая политическая оценка, мы получим ответ на вопрос, кто же виноват. Но ее не было. Все, говоря по-простому, замаяли. И вот теперь, когда меня спрашивают, почему я остаюсь в этой партии, я отвечаю: а как же мне по-другому ее критиковать? Я уверен, что сотни и тысячи коммунистов были людьми честными, но их оболванили, предали. Это на совести парторганизации, того руководства, что пустило прочные корни в нашей системе. На самом деле вы не называете мне ни одного судебного процесса над партийными руководителями. Судили-то в основном мертвых. А теперь вспомним Азербайджан, Армению, Карабах, Осетию. Обвинять в разжигании национальных конфликтов простой народ преступно — это дело рук тех, кто всю жизнь руководствуется печально известной 6-й статьей.

Когда сегодня говорят о Родине, мне только тоскливо становится. Давайте вспомним, чему нас учили в школе, какой истории? А очень просто — истории СССР. На первое место всегда у нас ставилась идеология, и

все 73 года у нас не было России.

— Россия возникла, но лично у меня складывается впечатление, что все это — лишь на трибуне парламента РСФСР или, в лучшем случае, в ее решениях. Как вы думаете, под силу ли новому съезду противостоять давлению Центра и какова сегодня расстановка сил?

— Сегодняшний конфликт Горбачев-Ельцин — не просто выяснение позиций двух лидеров, а главная ситуация времени: России не было, а сейчас о ней заявили. Это положение нетерпимо для тех, кто по-прежнему правит, для сотен обкомов и райкомов. Вы вспомните, как их выбирали, этих первых секретарей, председателями Советов; бросили в свое время клич — и все пошло-поехало.

Я уверен, желание Ельцина — это отнюдь не жажда стать Президентом. Именно Борис Николаевич выступил, если хотите, с позиций «обновленного Союза» — что плохого, если Президент будет избран всенародным голосованием? Ведь президентское правление предусматривает отнюдь не то, что творится у нас в Советском Союзе, где есть Президент, но нет правления. Будь все по-человечески, люди избирали бы муниципальные органы, своих мэров. В этот процесс можно вовлечь массы народа, добиться реального результата. А сейчас, когда человек не имеет реальной цели, то и нравственность неуклонно падает. Я считаю, что не прав Горбачев, когда он пошел на конфликт с Ельциным. Республика Россия должна существовать. Не та Россия, что была 73 года, а действительно суверенное государство, только на основе которого возможно построение какого-либо союза. А сейчас, когда впервые за всю историю СССР в России был избран народом законный парламент, коммунисты республики пошли на конфронтацию.

Сегодня российский парламент на деле укрепил свои позиции: мы заключили договоры с Украиной, Белоруссией, Казахстаном. Но смотрите, какая карта сейчас разыгрывается: республики, входящие в состав РСФСР, могут выступать субъектом при заключении Союзного договора. Это означает — дробить Россию, которую тысячелетиями собирали по крупицам наши предки. У меня вовсе не имперское мышление, но нельзя дать порвать на куски Россию.

Если все останется, как сейчас, ни Ельцин, ни Горбачев не смогут стабилизировать ситуацию, бардак, как бы его ни называли — перестройка или обновление, будет продолжаться. Вот почему для нас так ва-

жен был этот съезд.

— У нас в стране, да и на Западе все чаще говорят, что перестройка зашла в тупик. Когда об этом идет речь ваш «коллега» по российскому парламенту И. К. Полозков, то обвиняет в этом «псевдодемократов». А что думаете вы?

— Перестройка действительно в тупике. Но уж никак не по вине тех, кого имеет в виду Иван Кузьмич. Да, я бы при жизни поставил Горбачеву памятник — ему первому удалось расшевелить тот застой, что царил в обществе. Но вина его в том, что он приступил к реконструкции нашего почти разрушенного дома, не имея четкого плана. Придя к власти, он объявил, что началась перестройка. Шесть лет длится этот непонятный процесс, а мы до сих пор не знаем, к чему же стремиться. Он обязан был заранее разработать четкий план действий и не шарахаться, как сейчас, от одних союзников к другим.

— Почему, по вашему мнению, зашел в тупик демократический процесс?

— Опять-таки нет ни цели, ни плана, ни перспективы. Тот же самый Полозков, выступая, говорит, что мы должны дать оценку тому, что такое «гуманитарный демократический социализм с человеческим лицом». А я себя спрашиваю: куда, в какое общество зовет нас этот человек, который и сам толком не знает, к чему стремиться. И кто мне может объяснить здраво, что это за формация — социализм, да еще гуманный, да еще с человеческим лицом. Да это же набор слов!

Хотеть — еще не значит мочь. Горбачева я всегда критиковал за непоследовательность действий. Он коммунист, которому не под силу оказалось сломать эту систему хотя бы из-за принадлежности к этой партии. Беззаконие и безответственность порождает дальнейший беспредел. По большому счету никто у нас до сих пор не ответил ни за Новочеркасск, ни за Тбилиси, ни за Вильнюс. Никто никому не давал права убивать человека. Всевозможные комитеты «спасения» — это из той же серии, что выйти из окопов и перейти в атаку.

— Скажите, много ли в армии офицеров, думающих, как вы?

— В 1990 году я закончил Академию Генерального штаба. Десятки моих конкурентов — сегодняшние генералы — стоят на тех же позициях.

— Вы верите в возможность военного переворота?

— Убежден — он невозможен. Беседу вел Александр ФЕДОРОВ.

ДЕНЬ НЕЗАВИСИМОСТИ ИЗРАИЛЯ

ПРЕДВИДЕНИЕ И РЕАЛЬНОСТЬ

(ПСЕА). Венский журналист Теодор Герцль был достаточно знаком с общественным антисемитизмом в Австрии и Германии. Знал он и о нелегкой жизни русских евреев. Однако лишь арест капитана Альфреда Дрейфуса и приговор, вынесенный ему французским судом в 1894 году, по-настоящему изменили Герцля. С той поры журналист и драматург, «книжный червь», державшийся в стороне от общественных проблем, превратился в политического деятеля. Много лет спустя он вспоминал, что сионистом его сделало унижение, которому подвергли Дрейфуса, и крики «долой евреев», раздававшиеся тогда на улицах Парижа. Герцль остро почувствовал, что у европейского народа в Европе нет будущего и что его спасения следует добиваться политическим путем. Вдохновленный этими идеями, Герцль, обладавший чертами харизматической личности, сделался лидером, а впоследствии — отцом современного сиониз-

ма, основав движение, приведшее к созданию государства Израиль.

В 1896 году, два года спустя после дела Дрейфуса, была опубликована работа Герцля «Еврейское государство». Как заметил Алекс Бейн, один из биографов Герцля, памфлет был написан «лихорадочно возбужденным тоном, идеи были набросаны беспорядочно, словно в горячке внезапного озарения». Влезающее предвидение на 65 страницах брошюры буквально ошеломило интеллигентов и заставило еврейский народ вновь осознать свое происхождение и свою судьбу. Они внезапно осознали, что можно создать свою собственную страну. — мысль, которую до этого едва осмеливались высказать среди своих, и уж во всяком случае никогда не делились ею с другими. В прозрении Герцля рисовалась «обетованная земля», в которой нам не возбраняется иметь горбатые носы. (Окончание на 6-й стр.).

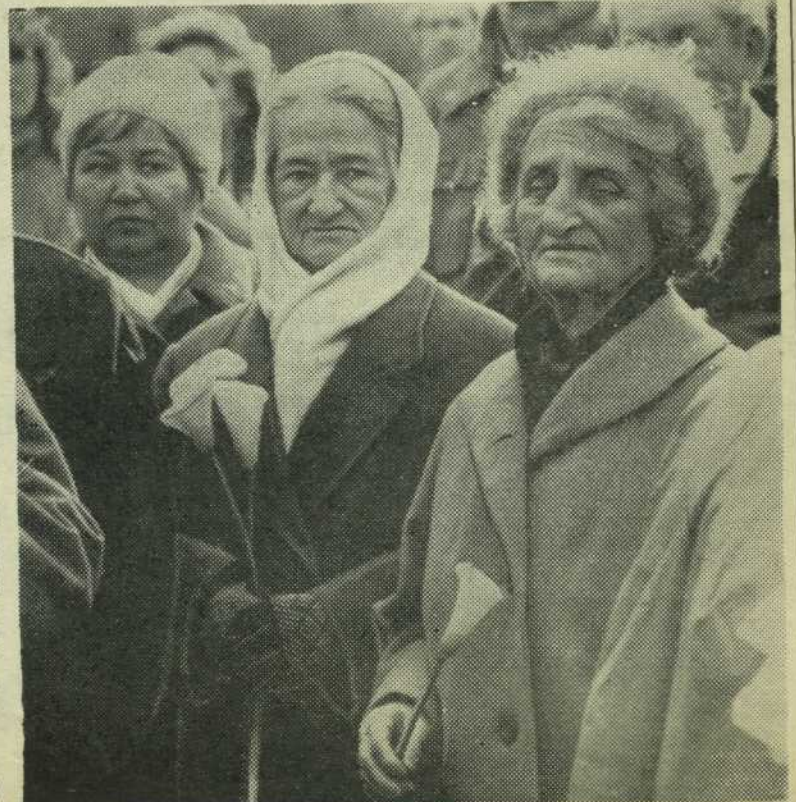
«СОХРАНИТЬ ВСЕ ИМЕНА» —

под таким девизом в биробиджанском Сквере Победы состоялась церемония поминовения жертв Катастрофы. Шесть свечей, символизирующих память о шести миллионах евреев, погибших в годы второй мировой войны, печальная мелодия скрипки, и Имена, Имена, Имена... Их читали члены общества «Биробиджан — Израиль» Борис Рытенберг, Лев Тойтман, Рафаил Малкин, Юрий Нехин. К свободному микрофону выходили биробиджанцы, и каждый рассказывал о своих близких, родственниках, братьях, мужьях. И снова звучали Имена — горький, бесконечный список жертв нацизма. Это было 11 апреля, в день начала восстания в Варшавском гетто. Это было в Биробиджане, впервые в его истории. И апрельский ветер пытался погасить зажженные свечи. Но люди прикрывали огонечек ладонями и цветами, и Огонь горел...

Леоид ШКОЛЬНИК,

Ефим ВЕПРИНСКИЙ

(фото)



«ПОЛОЗКОВЦЫ» ЕАО...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)
ставки кадров призваны реализовать социально-экономическую политику; «...мы должны практиковать рекомендацию коммунистов на конкретные участки государственной, хозяйственной и общественной деятельности», «...проводить пленумы с постановкой конкретных задач для партийных групп Советов, коммунистов-депутатов».

Все эти претензии исходят от организации, которая разваливается буквально на глазах, особенно Биробиджанская городская. Об этом со всей «партийной прямотой» говорит в докладе сам А. В. Капенстов: «Так, в феврале 1991 года 45 городских первичных парторганизаций, 12 первичных парторганизаций Облученского района, 18 парторганизаций Биробиджанского района не сдали партийные взносы». А это не так уж мало, если учесть, что на формальном учете в них состоят сотни и даже тысячи членов партии. А сколько их не платят в тех организациях, которые худо-бедно все же в феврале отчитались? А не платят взносы люди во все не по забывчивости и не потому, что они вдруг стали скрягами. О численности областной парторганизации, пусть даже с теми, кто давно потерял связь с партией, но по-прежнему стоит на партучете, Анатолий Владимирович Капенстов скромно умалчивает, хотя и приводит одну интересную цифру: «За 1990 год из партии вышло более 100 преподавателей». Однако многое здесь раскрывает в своем выступлении член бюро обкома С. А. Будницкая: «...парторганизации распадаются, остаются в основном пенсионеры».

Итак, обком, строго и неукосни-

тельно выполняя все установки ЦК КП РСФСР во главе с И. К. Полозковым, позиция которого во многом, и в первую очередь в принципиальных вопросах, противоположна позиции Верховного Совета РСФСР, собирается через депутатов коммунистов, через Советы (в том числе и через областной) проводить не государственную, а партийную линию.

У читателя, взявшегося за доклад т. Капенстова, может создаться впечатление, что в областном Совете, исполнительном комитете, его отделах и управлениях сидят несерьезные, безответственные люди, которые не знают, что и как делать, куда идти. Не доклад, а сплошные указания, что кому и как делать — с обязательным напоминанием не о государственной, а о партийной ответственности руководителей.

Подобная практика обкома КП РСФСР антиконституционна и является следствием попустительства со стороны руководства областного Совета. Ведь обком КП РСФСР не раз уже вмешивался в функции областного Совета и его исполкома. Как к этому относится прокурор области В. Э. Брежнев? Ведь главная функция прокуратуры — обеспечивать строгое соблюдение законности на подведомственной территории, независимо от того, кем эта законность нарушается.

Странную позицию в этом вопросе занимает председатель областного Совета народных депутатов — высшее должностное лицо в области, естественно, член КПСС и член не только бюро обкома, но и ЦК КП РСФСР Б. Л. Корсунский. Напомню, что Герой Советского Союза полковник А. Рудков и Председатель Совета Министров РСФСР И. С. Сила-

ев — тоже члены ЦК КП РСФСР.

Не менее удивляет и позиция некоторых руководителей государственных служб в новых условиях служения не партии-монопольству, а государству, которое, в свою очередь, должно служить народу и только народу. Так, председатель областного комитета по телевидению и радиовещанию В. Д. Ротенштейн на пленуме заявил: «Хотелось бы, чтобы партийные комитеты по-прежнему считали нас своими помощниками. К сожалению, коммунисты не очень-то стремятся использовать их (средства массовой информации области) в своих целях».

Товарищ Ротенштейн также выразил недоумение по поводу позиции профсоюзов, которые, как он выразился, в последнее время все больше становятся в конфронтацию к КПСС. Можно быть, как В. Д. Ротенштейн, верным партии и душой, и телом, но при чем же здесь служебная деятельность?

Очень не хотела бы потерять «путеводную нить» в жизни и заместитель председателя облисполкома М. М. Жердецкая. Проявляя трогательную заботу об идейном воспитании масс и явно не веря в возглавляемые ею по должности государственные институты, призванные заниматься этими проблемами, она заявила: «...до каких пределов возможно сокращение партийных аппаратов? Так ведь можно и вообще свернуть всю деятельность коммунистов».

Таковы мои впечатления после знакомства с материалами III пленума обкома компартии РСФСР. А что думают по этому поводу такие же, как и я, избиратели?

И. НЕХИН,
избиратель.

взгляды, — независимо от партийности, возраста и т. д.
Наши ближайшие задачи:
— поддержка профсоюзов области в проведении весенних Дней единства;
— активное участие в подготовке и проведении выборов Президента России.

Координационный Совет
городской организации
«Демократическая Россия».

В ГОРОДСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РОССИЯ»

(Окончание. Начало на 4-й стр.)
рамках Конституции, мы категорически отвергаем насилие и экстремизм.

Наша организация является частью массового обще-

народного движения всех демократических сил, объединившихся против тех, кто пытается сохранить тоталитарную систему, приведшую многострадальный народ России к нищете и унижению.

против тех, кто и сегодня пытается вести его к «вершинам коммунизма».

Мы приглашаем встать в ряды наших сторонников всех, кто разделяет наши

ВОЗВРАЩЕНИЕ БЛУДНОГО СЫНА?..

Помню первый спектакль. И декорации, выполненные Мастером. И яркие костюмы. И красивых молодых актеров, пластичных и жизнерадостных помню. И прекрасную музыку. И — идишь, от которого морщились старые еврейки в зале, но глаза их сияли, как у девушек после первой любви.

А потом еще был спектакль. И еще...

И опять сняли глаза у зрителей, и возникла в груди гордость — давно забытое чувство у старых, неведомое — у молодых.

И в конце каждого спектакля, на призыв оваций вместе со счастливыми актерами на сцену выходил режиссер, сотворивший это чудо, — Юрий Шерлинг.

Но время было такое, когда чувство, возникавшее в груди, и мысли, с ним связанные, — считались государственным преступлением.

И Шерлинга убрали.

А театр стал умирать. Умирал он семь лет. И сегодня осталось лишь объявить о летальном исходе камерного еврейского музыкального театра.

Но появилась идея!
Она проста: вернуть Шерлинга. Вот что думают об этом разные люди: народная артистка РСФСР Элеонора Власова, драматург Михаил Шатров и председатель областного Совета народных депутатов ЕАО Борис Корсунский.

Э. ВЛАСОВА: Я обеими руками «за»! Его идеи, его мысли, его знания и творческая фантазия, которые у него были, — давали ему полное право иметь театр, и я ужасно огорчилась, когда произошло то, что произошло.

Если возродить театр — только Шерлинг это может сделать. Сил у него хватит. Я считаю, что у него просто неограниченная фантазия, и, думаю, что он, конечно, возобновит те спектакли, которые незаслуженно забыты: «Уздечку», «Ломир», «Скрипача на крыше»... Но нужна помощь. Нужны люди, которые были бы заинтересованы в возрождении театра, тогда все получится. Я бы хотела, чтоб в этот театр набирались профессионалы, ведь тогда были энтузиасты. Время было другое — боялись. Сейчас, думаю, люди пойдут с большим интересом. Но нужен Шерлинг — только он может спасти положение, возродить театр.

М. ШАТРОВ: Я считаю, то, что произошло много лет назад, когда Юрию Шерлингу пришлось уйти из театра, — глубокая и серьезная несправедливость, которая в первую очередь нанесла урон искусству. Для меня Шерлинг — в первую очередь выдающийся мастер искусства, выдающийся режиссер, композитор, балетмейстер. Я наблюдал очень многих людей яркой творческой одаренности. Конфликты, в которые им приходилось вступать, возникали из-за несовершенства нашей системы — страшной, консервативной системы. Это были годы, когда против еврейского театра бросились все, кому не лень, и мало кто помогал. Я не знаю механики этого конфликта, но, думаю, что он был инспирирован, был искусственный, был организованный. Происшедшее я отношу на счет издержек того времени, в котором мы жили, в гораздо большей степени, чем издержки, связанные с его характером, какими-то личностными качествами. Каждый выдающийся художник —

это личность со своим миром, со своими ценностями, со своей системой координат, и те люди, которые хотели работать с Шерлингом и успешно работали с ним, в конце концов за радость переживать успех на сцене, за счастье видеть зрительный зал, который в едином порыве встает и аплодирует — считали возможным и претерпеться к каким-то чертам его характера.

Из руин подниматься трудно. Но Шерлинг — такая яркая творческая личность, которая сумеет найти новый фундамент, найти новые ступени, новые формы, новые конструкции. И вдохнуть жизнь. Но — если говорить о перестройке — это будет, безусловно, обновленный театр.

Б. КОРСУНСКИЙ: Как руководитель области, я знаю, чем занимается театр, его репертуар, что сегодня из себя представляет коллектив. Театр потерял то начало, на котором создавался. Недавно ко мне обратились с письмом деятели искусства, в том числе Михаил Шатров, Армен Джигарханян. В нем предлагается для оздоровления жизни этого коллектива вернуть бывшего главного режиссера театра Юрия Шерлинга. Есть еще одна мысль: повысить статус этого театра, преобразовать его в российский еврейский камерный музыкальный театр.

Что касается предложения по Юрию Шерлингу, — естественно, сегодня я сам этот вопрос решать не могу. Могу изложить свою точку зрения, свое мнение об этом человеке, о его способностях. Считаю, что это талантливый режиссер, музыкант и руководитель. С его уходом коллектив, конечно, потерял свое лицо, и при этом режиссере, на мой взгляд, были

«ШТЕРН» В БИРОБИДЖАНЕ

Сегодня вечером в Биробиджанском Дворце культуры поклонники еврейского музыкального искусства впервые встретятся с солистками театра-студии «Штерн» из Киева Эмилей Поляковской и Стеллой Кугель.

Еврейский музыкальный театр-студия «Штерн» основан в мае 1989 года отцом Эмилей, профессиональным музыкантом Леонидом Хейфец-Поляковским. Он же является художественным руководителем театра. В августе 1989 года «Штерн» получил официальный статус, а еще через девять месяцев в городе Кировограде состоялось его первое выступление.

— Мои родители, — сказала нашему корреспонденту Эмилей Поляковская, — хорошо знают идиш. А папа всегда пел еврейские песни. Говорят, что мы с сестрой Еленой пели на идише, когда были совсем маленькими.

А вот теперь я — на профессиональной сцене. К папину сожалению, по его стопам не пошла Елена. Она — журналист-кинорежиссер, окончила ВГИК. А я учусь в киевской консерватории на хормейстерском факультете.

В вашем городе я впервые. Вместе с моей коллегой, замечательной певицей Стеллой Кугель мы привезли программу, состоящую из двух частей. В первом отделении зрители услышат сольные выступления, во втором — наш дуэт.

По утверждению Эмилей Поляковской, задача театра «Штерн» состоит в возрождении национального еврейского искусства черты оседлости и не на бытовом, а на профессиональном уровне, чтобы узнали о его неповторимости и красоте люди разных национальностей, не только евреи, чтобы могли его по достоинству оценить.

Л. СКЛЯР.

представлены лучшие силы. Поэтому мы договорились таким образом: сюда прилетела заместитель председателя облисполкома Мария Макаровна Жердецкая специально по этому вопросу. Думаю, она найдет возможность и с Шерлингом встретиться, и узнать обстановку в коллективе. Моя точка зрения такая: коллектив с приходом Шерлинга выиграет во многих отношениях, но и ему надо побыть в коллективе, представить свою программу, рассказать о своих творческих планах, с тем, чтобы люди его увидели и послушали.

Когда я уезжал на съезд, в областной газете появилось обращение по этому театру, в котором говорилось, что надо оживить работу, расширить репертуар, восстановить спектакли, которые были, и вернуть Шерлинга. Подписали обращение авторитетные люди.

Выдвинуто, как я сказал, и другое предложение: повысить статус театра. Думаю, что этот вопрос требует изучения. Нам надо найти решение, которое бы отвечало интересам области и всего еврейского населения страны, отвечало бы интересам этого творческого коллектива. И с Шерлингом надо поговорить, его мнение тоже небезынтересно. Надо знать и мнение Министерства культуры, и России. Думаю, что было бы неплохо иметь в Москве еврейский театральный коллектив российского статуса, а может быть, и выше. Но главное, считаю, что с возвращением Юрия Шерлинга выиграет бы театр, выиграли бы искусство и еврейская культура!..

Леонид ГОВЗМАН.

Москва, апрель 1991 г.